АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

22 августа 2006 г. Дело N А41-К1-5187/06  
28 августа 2006 г.  

(извлечение)

Резолютивная часть решения объявлена 22.08.2006.

Полный текст решения изготовлен 28.08.2006.

Арбитражный суд Московской области в составе: председательствующего судьи Д., протокол судебного заседания вела судья Д., рассмотрев в судебном заседании дело по иску (заявлению) У.В., У.Н., К.Г., О.В., О.А.В., М.В., В., Ш., И.А.А., К.Л., З., С.В., Г.Л., О.А.П. к ОАО "Истринский лесокомбинат" о признании решений, принятых на собрании 24.12.2005 недействительными, при участии в заседании от истцов: Д. - по доверенностям,

УСТАНОВИЛ:

акционеры ОАО "Истринский лесокомбинат" У.В., У.Н., К.Г., О.В., О.А.В., М.В., В., Ш., И.А.А., К.Л., З., С.В., Г.Л., О.А.П. обратились в Арбитражный суд Московской области к ОАО "Истринский лесокомбинат" о признании решений, принятых 24.12.2005 на внеочередном общем собрании акционеров ОАО "Истринский лесокомбинат", оформленных протоколом N 1, недействительными.

Иск заявлен на основании [ст. ст. 49](consultantplus://offline/ref=F5B0A6B57560CD3878EE2C179F750B9E8DD1441CBDF963C1A53BA7FBF3B87BB352A8348E331629M0X7T), [51](consultantplus://offline/ref=F5B0A6B57560CD3878EE2C179F750B9E8DD1441CBDF963C1A53BA7FBF3B87BB352A8348E331628M0X0T) ФЗ "Об акционерных обществах".

Надлежаще извещенный ответчик в заседание не явился.

Дело рассматривается в отсутствие ответчика в порядке ч. 3 [ст. 156](consultantplus://offline/ref=F5B0A6B57560CD3878EE2C179F750B9E8ED44018BCF963C1A53BA7FBF3B87BB352A8348E321229M0XFT) АПК РФ.

Представитель истцов подтвердил исковые требования. Как усматривается из искового заявления, истцы полагают, что с 2001 г. совет директоров и генеральный директор ОАО "Истринский лесокомбинат" своими действиями нарушали права истцов как акционеров: с 2001 г. не проводились очередные собрания (предусмотренные [ст. 47](consultantplus://offline/ref=F5B0A6B57560CD3878EE2C179F750B9E8DD1441CBDF963C1A53BA7FBF3B87BB352A8348E33112FM0XFT) ФЗ "Об акционерных обществах"); учредительные документы не приведены в соответствие с действующим законодательством; акции ОАО "Истринский лесокомбинат" не прошли государственную регистрацию в ФКЦБ. Истцы сообщили, что в октябре 2005 г. обратились к Обществу с требованием провести внеочередное собрание акционеров.

Собрание состоялось 24.12.2005 на нем присутствовало 20 акционеров, обладающих 13194 акциями из 84189 акций, размещенных обществом. По устному заявлению директора, он голосовал за акционеров, владельцев 60000 акций. Доверенности на право голосования им представлены не были. Истцы полагают, что собрание было проведено в отсутствие кворума.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителя истцов, суд установил, что 24.12.2005 было проведено внеочередное общее собрание акционеров ОАО "Истринский лесокомбинат", оформленное протоколом N 1.

На собрании были приняты следующие решения:

1) утвердить представленный генеральным директором порядок ведения общего собрания;

2) утвердить представленный генеральным директором годовой отчет, годовую бухгалтерскую отчетность, в том числе отчет о прибылях и убытках общества, а также представленное генеральным директором распределение прибыли общества по результатам 2004 финансового года;

3) дивиденды по итогам работы в 2004 г. не начислять и не выплачивать;

4) избрать в совет директоров М.А., И.А.Ц., Х.В., У.Г., С.А.;

5) ни один кандидат в счетную комиссию общества не избран;

6) избрать в ревизионную комиссию П., С.О., С.С.;

7) утвердить аудитором общества "Эксперт-центр";

8) избрать генеральным директором общества сроком на пять лет М.С.;

9) принять новую редакцию устава общества, представленную генеральным директором.

Довод истцов о том, что директор (М.С.) общества голосовал за акционеров, владельцев 60000 акций без доверенностей, не состоятелен, поскольку ответчиком приобщены к материалам дела доверенности на право представлять интересы в акционерном обществе от лиц, за которых директор голосовал, и бюллетени для голосования.

Кроме того, в списке на получение бюллетеней имеются росписи акционеров, в том числе о том, что М. получил бюллетени за себя и акционеров, выдавших доверенности.

В соответствии с п. 10.44 устава ОАО "Истринский лесокомбинат" общее собрание правомочно, если на момент регистрации для участия в общем собрании акционеров зарегистрировались акционеры (их представители), обладающие в совокупности более чем половиной размещенных голосующих акций общества.

Как усматривается из протокола внеочередного общего собрания акционеров ОАО "Истринский лесокомбинат", число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, по 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9 вопросам повестки дня общего собрания - 84189. По 4 вопросу - 420945 (голосование кумулятивное), по 6 вопросу - 83513.

При указанных обстоятельствах, кворум принятия решений на собрании имелся, несмотря на то, что некоторых лиц, Х.М., Г.М., включенных в списки, не было в живых (свидетельства о смерти (л.д. 4, 5, т. 3)) и некоторые доверенности были отозваны доверителями.

В соответствии с ч. 1 [ст. 65](consultantplus://offline/ref=F5B0A6B57560CD3878EE2C179F750B9E8ED44018BCF963C1A53BA7FBF3B87BB352A8348E33112EM0X2T) АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

[Пунктом 24](consultantplus://offline/ref=F5B0A6B57560CD3878EE2C179F750B9E8FD64014B8F963C1A53BA7FBF3B87BB352A8348E331328M0XET) Постановления Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.11.2003 N 19 "О некоторых вопросах применения Федерального закона "Об акционерных обществах" предусмотрено: "Суд вправе оставить в силе обжалуемое решение, если голосование данного акционера не могло повлиять на результаты голосования, допущенные нарушения не являются существенными и решение не повлекло причинения убытков акционеру (пункт 7 [статьи 49](consultantplus://offline/ref=F5B0A6B57560CD3878EE2C179F750B9E8DD1441CBDF963C1A53BA7FBF3B87BB352A8348E331628M0X5T) Закона)".

Из имеющихся материалов дела не усматривается, что имелись нарушения при проведении собрания.

Истцами не доказано, какие их права нарушены проведенным собранием, какие убытки причинены.

Истцы участвовали во внеочередном общем собрании акционеров ОАО "Истринский лесокомбинат", голосовали "против". Тем не менее, их голоса не могли повлиять на принятие решений.

При указанных обстоятельствах, основания для удовлетворения иска отсутствуют.

Руководствуясь [ст. ст. 167 - 170](consultantplus://offline/ref=F5B0A6B57560CD3878EE2C179F750B9E8ED44018BCF963C1A53BA7FBF3B87BB352A8348E32122FM0X0T), [176](consultantplus://offline/ref=F5B0A6B57560CD3878EE2C179F750B9E8ED44018BCF963C1A53BA7FBF3B87BB352A8348E321328M0X6T) АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

в иске отказать.