



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>
именем РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-2425/13

17 апреля 2013 года

Резолютивная часть решения объявлена 29 марта 2013 года
Полный текст решения изготовлен 17 апреля 2013 года

Арбитражный суд города Москвы в составе: председательствующего - судьи Лихачевой О.В.
Судьей единолично

(шифр судьи 14-22)

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мазманян Е. М., с использованием средств аудиозаписи

рассмотрев дело по иску ООО "Энергоучет Сервис"(ОГРН1037739774456, ИНН7701230566, дата регистрации 05.03.2003 г., 111024, г. Москва, Андроновское ш., 26, стр.5)

к ответчику ЗАО "РИК Строй Инвест"(ОГРН 1065027011653,ИНН5027115294, дата регистрации 17.03.2006 г., 109431, г. Москва, ул. Привольная,70)

о взыскании суммы в размере 3 941 203,10 руб.

в судебное заседание явились:

от истца – Смыслов П.А. по доверенности от 08.11.2012 г.

в судебное заседание не явились:

ответчик – извещен

УСТАНОВИЛ:

ООО "Энергоучет Сервис"обратилось в суд с иском к ЗАО "РИК Строй Инвест" о взыскании задолженности по договору подряда № ЭМ-3/10 от22.03.2010 в размере 3 754 107 руб., штрафа за задержку оплаты выполненных работ в размере 187 096,15 руб. г.

Истец в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик, уведомленный надлежащим образом о месте и времени судебного разбирательства в порядке ст.ст. 121, 122 АПК РФ, в заседание не явился, заявлений, ходатайств не подал, отзыва на иск не представил, в связи с чем, спор рассматривается в его отсутствие в порядке ст. 156 АПК РФ.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав и оценив письменные материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, между ООО «Энергостройсервис» (подрядчик), правопреемником которого по договору № 2 от 26.11.2012 г. уступки прав, является истец, и ответчиком (заказчик) был заключен договор подряда № ЭМ-3/10 от 22.03.2010 г., согласно условиям которого заказчик поручает, а подрядчик принимает на себя обязательства по проведению электромонтажных работ из материалов подрядчика по адресу: Московская область, Люберецкий район, пос. Октябрьский, корп. 2А (6 подъездов), в соответствии с проектно-сметной документацией, утвержденной к производству работ представителем заказчика.

В соответствии со ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии с п. 2.1 указанного договора, стоимость работ, согласно Протоколу договорной цены (Приложение № 1) составляет 18 709 615 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 708 ГК РФ, в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Срок работ согласован сторонами в ст. 4 договора, согласно п. 4.1 окончание работ – 31.12.2010 г.

Согласно представленным в материалы дела актам о приемке выполненных работ по форме КС-2, Справкам о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3, истцом выполнены обязательства, взятые на себя по договору, работы выполнены на сумму 13 833 084 руб.

В соответствии с положением п. 3.1 договора, оплата работ подрядчиком производится заказчиком в течение 10 дней с момента подписания акта выполненных работ, представленного заказчиком согласно справкам КС-3 с расшифровкой объемов по форме КС-2 и счета-фактуры.

В нарушение предусмотренного порядка оплаты, ответчиком принятые работы в полном объеме не оплачены.

Из представленных в материалы дела документов следует, что ответчиком услуги истца оплачены векселями ОК №№2-284, 2-280, 2-275, 2-279, ЭС № 0000012, всего на сумму 9 621 600 руб.

Согласно подписанному сторонами Акту сверки взаимных расчетов за период с 01.01.2012 по 30.06.2012, установлен факт наличия задолженности ответчика перед истцом в размере 3 051 484 руб.

01.07.2012 г. между подрядчиком и истцом подписано соглашение о проведении зачета взаимных требований, согласно которому стороны погасили взаимные требования на сумму 457 377 руб.

Таким образом, на момент рассмотрения дела задолженность истца перед ответчиком составляет 3 754 107 руб.

Согласно ст.ст.309,310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом или договором.

В нарушение принятых на себя обязательств ответчик оплату работ в полном объеме в предусмотренный договором срок не произвел.

Поскольку ответчиком доказательства уплаты истцу стоимости выполненных работ в полном объеме в суд не представлены, факт выполнения истцом работ не оспорен, контррасчет не сделан, а расчет истца соответствует условиям договоров сторон и подтвержден представленным по делу доказательствами, требования истца о взыскании задолженности в размере 3 754 107 руб. признаются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с п. 5.1.12 договора, в случае задержки заказчиком оплаты выполненных работ поставщик вправе требовать от заказчика уплаты штрафа в размере 0,1 % от суммы задержанного платежа за каждый день просрочки, но не более 1 % от стоимости работ. В соответствии с указанным порядком, истцом заявлено обоснованное требование о взыскании с ответчика суммы штрафа в размере 187 096,15 руб.

В связи с указанным, исковые требования подлежат удовлетворению.

Государственная пошлина относится на ответчика в порядке ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.309,310,395,702,711 ГК РФ, ст.ст.65,67,68,71,110,150,167-171,176 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ЗАО "РИК Строй Инвест"(ОГРН 1065027011653,ИНН5027115294, дата регистрации 17.03.2006 г., 109431, г. Москва, ул. Привольная,70) в пользу ООО "Энергоучет Сервис"(ОГРН1037739774456, ИНН7701230566, дата регистрации 05.03.2003 г., 111024, г. Москва, Андроновское ш., 26, стр.5) 3 754 107руб. – задолженности, 187 096,15руб.- штрафа и 42 706,02руб. – расходов по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано лицами, участвующими в деле, в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с даты его принятия.

Судья:

О.В.Лихачева