



Арбитражный суд Республики Карелия

ул. Красноармейская, 24 а, г. Петрозаводск, 185910, тел./факс: (814-2) 790-590 / 790-625, E-mail: info@karelia.arbitr.ru
официальный сайт в сети Интернет: <http://karelia.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Петрозаводск

Дело № А26-8179/2011

08 декабря 2011 года

Резолютивная часть решения объявлена 07 декабря 2011 года.

Полный текст решения изготовлен 08 декабря 2011 года.

Судья Арбитражного суда Республики Карелия Дружинина С.И.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Инюковой А.А.,
рассмотрев в судебном заседании материалы дела по иску участника общества с
ограниченной ответственностью "ПСК Строитель" Шульгиной Галины Ивановны
к обществу с ограниченной ответственностью "ПСК Строитель"
(ОГРН:1021001118291; ИНН: 1020001533)
об обязанности предоставить копии документов
без участия представителей – извещены надлежащим образом;

установил: участник общества с ограниченной ответственностью "ПСК Строитель"
- Шульгина Галина Ивановна (далее – истец, Шульгина Г.И.), - обратился в
Арбитражный суд Республики Карелия с иском к обществу с ограниченной
ответственностью "ПСК Строитель" (далее – ответчик, Общество, ООО "ПСК
Строитель") об обязанности предоставить заверенные копии следующих документов:
- устав общества с ограниченной ответственностью "ПСК Строитель" в
действующей редакции;
- уставы общества с ограниченной ответственностью "ПСК Строитель" в
прежних редакциях и все изменения и дополнения к ним;
- протоколы всех общих собраний участников общества с ограниченной
ответственностью "ПСК Строитель" за 2010 – 2011 годы со всеми
приложениями и утверждёнными общими собраниями документами;
- список аффилированных лиц общества с ограниченной ответственностью "ПСК
Строитель";
- годовой отчёт общества с ограниченной ответственностью "ПСК Строитель"
за 2009 – 2010 годы;
- годовые и квартальные бухгалтерские балансы общества с ограниченной
ответственностью "ПСК Строитель" за 2009 – 2010 годы со всеми
приложениями и формами, включая пояснительную записку и аудиторское
заключение.

Исковые требования обоснованы пунктами 1 и 4 статьи 50 Федерального
закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью".

Надлежаще извещенные о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства истец и ответчик явку собственных представителей в судебное заседание не обеспечили; возражений относительно завершения стадии предварительной подготовки дела к судебному разбирательству и открытия судебного разбирательства в настоящем судебном заседании не выразили.

Истец представил в суд письменное ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных доказательств, в том числе: требования о предоставлении документов от 25.10.2011, жалобы на непредставление документов от 02.11.2011, почтовых квитанций о направлении данных документов в адрес ответчика и выписок с официального сайта почтовой организации связи, подтверждающих получение ответчиком указанных документов, почтового уведомления о вручении ответчику копии искового заявления по настоящему делу.

Ответчик требования истца не оспорил, отзыв на исковое заявление в порядке статьи 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представил, определение суда от 19.10.2011 (пункт 6) не исполнил, ходатайств не заявил.

При таких обстоятельствах, суд проводит предварительное судебное заседание без участия представителей сторон в порядке части 1 статьи 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 65-68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приобщил к материалам дела представленные истцом документы.

Учитывая отсутствие возражений сторон относительно завершения стадии подготовки дела к судебному разбирательству и открытия судебного разбирательства в первой инстанции, а также то, что представленных материалов достаточно для разрешения спора по существу, суд в соответствии с частью 1 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации считает оконченной подготовку дела к судебному разбирательству и рассматривает дело по существу в отсутствие представителей сторон в порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, суд считает установленными следующие обстоятельства.

Общество с ограниченной ответственностью "ПСК Строитель" зарегистрировано в качестве юридического лица 02.07.2011, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 13.09.2011 (л.д. 13-16).

Из содержания названной выписки следует, что Шульгина Галина Ивановна является участником общества с ограниченной ответственностью "ПСК Строитель" с даты его создания, в настоящее время ее доля в уставном капитале Общества составляет 7,5 %.

03 сентября 2011 года истец обратился к ответчику с требованием о предоставлении документов, являющихся предметом настоящего спора (л.д. 10).

В последующем письмом от 25.10.2011 (л.д. 26) истец уточнил требования, изложенные в упомянутой претензии, указав, что просит исполнить эти требования в семидневный срок со дня получения данного письма. Требование от 03.09.2011 и письмо от 25.10.2011 были получены ответчиком 12.09.2011 и 01.11.2011, что

подтверждается почтовым уведомлением (л.д.9) и выпиской с официального сайта организации почтовой связи (л.д. 29,30).

В связи с неисполнением ответчиком названных требований истец жалобой от 02.11.2011 (л.д. 28) повторно обратился к истцу с требованием о предоставлении копий выше перечисленных документов о финансово-хозяйственной деятельности Общества и учредительных документов Общества. Указанная жалоба была получена ответчиком 14.11.2011, о чем свидетельствует выписка с официального сайта организации почтовой связи (л.д. 33,34).

Требования истца о предоставлении копий документов, являющихся предметом настоящего спора, ответчиком не исполнены. Считая своё право как участника Общества на получение информации нарушенным, истец обратился в суд с настоящим иском.

В силу пункта 1 статьи 8 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" участники общества вправе получать информацию о деятельности общества и знакомиться с его бухгалтерскими книгами и иной документацией в установленном его уставом порядке.

Согласно пункту 4 статьи 50 названного закона Общество по требованию участника общества обязано обеспечить ему доступ к документам, предусмотренным пунктами 1 и 3 настоящей статьи. В течение трех дней со дня предъявления соответствующего требования участником общества указанные документы должны быть предоставлены обществом для ознакомления в помещении исполнительного органа общества. Общество по требованию участника общества обязано предоставить ему копии указанных документов. Плата, взимаемая обществом за предоставление таких копий, не может превышать затраты на их изготовление.

В пункте 3 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 N 144 "О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ" даны следующие разъяснения о порядке реализации участниками Общества своего права на получение информации. Из содержания пункта 1 статьи 67 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что порядок предоставления участникам хозяйственного общества информации может устанавливаться уставом общества. При этом положения устава общества не могут ограничивать права участников на информацию по сравнению с правами, предоставляемыми им Федеральным законом от 26.12.1995 N 208-ФЗ "Об акционерных обществах" (далее - Закон об акционерных обществах) или Федеральным законом от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" (далее - Закон об обществах с ограниченной ответственностью). Ограничение прав участников во внутренних документах хозяйственного общества также не допускается; соответствующие положения устава или учредительных документов не подлежат применению судами.

Судам необходимо иметь в виду, что Закон об обществах с ограниченной ответственностью предусматривает возможность установления в уставе только порядка получения информации об обществе, но не перечня информации, которая подлежит предоставлению участникам общества. Из абзаца третьего пункта 1 статьи 8 Закона об обществах с ограниченной ответственностью следует, что

участник имеет право требовать любые имеющиеся у общества документы, которые связаны с деятельностью этого общества.

Согласно пункту 18 того же письма судам следует учитывать, что если участник обращается в хозяйственное общество с требованием о предоставлении документов бухгалтерской отчетности за период, в который такое хозяйственное общество было освобождено от обязанности ведения бухгалтерского учета (пункт 3 статьи 4 Закона о бухгалтерском учете), то общество не вправе отказывать в предоставлении информации, ссылаясь на отсутствие таких документов, а обязано сообщить участнику об отсутствии документов бухгалтерской отчетности и причинах их отсутствия, а также предложить ознакомиться с книгой учета доходов и расходов за соответствующий период, используемой организациями, применяющими упрощенную систему налогообложения (статья 346.24 Налогового кодекса Российской Федерации), и (или) предоставить ее копию.

Из содержания писем истца в адрес Общества следует, что начиная с 03 сентября 2011 года истец требовал предоставить ему только ту документацию, ведение которой является для Общества обязательной как в силу налогового законодательства, так и в соответствии с положениями Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью".

Требования истца, являющиеся предметом настоящего иска, до настоящего времени ответчиком не исполнены и не оспорены, в результате чего законное право истца на получение копий документов, касающихся финансово-хозяйственной деятельности Общества, а также копий учредительных документов Общества остается нарушенным.

Согласно части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований

Оценив в совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации имеющиеся в деле доказательства, суд пришёл к выводу о том, что требования истца обоснованы и правомерны, как следствие, подлежат удовлетворению в полном объеме.

В силу части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине за рассмотрение иска относятся судом на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Карелия

Р Е Ш И Л:

1. Иск удовлетворить. Обязать общество с ограниченной ответственностью "ПСК Строитель" (ОГРН: 1021001118291, ИНН: 1020001533) в десятидневный срок с даты вступления решения в законную силу предоставить участнику общества с ограниченной ответственностью "ПСК Строитель" Шульгиной Галине Ивановне заверенные копии следующих документов:

- устав общества с ограниченной ответственностью "ПСК Строитель" в действующей редакции;
 - уставы общества с ограниченной ответственностью "ПСК Строитель" в прежних редакциях и все изменения и дополнения к ним;
 - протоколы всех общих собраний участников общества с ограниченной ответственностью "ПСК Строитель" за 2010 – 2011 годы со всеми приложениями и утверждёнными общими собраниями документами;
 - список аффилированных лиц общества с ограниченной ответственностью "ПСК Строитель";
 - годовой отчёт общества с ограниченной ответственностью "ПСК Строитель" за 2009 – 2010 годы;
 - годовые и квартальные бухгалтерские балансы общества с ограниченной ответственностью "ПСК Строитель" за 2009 – 2010 годы со всеми приложениями и формами, включая пояснительную записку и аудиторское заключение.
2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "ПСК Строитель" (ОГРН: 1021001118291, ИНН: 1020001533) в пользу Шульгиной Галины Ивановны расходы по оплате госпошлины в сумме 4 000 руб.
3. Решение может быть обжаловано:
- в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня изготовления полного текста решения в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд (191015, г.Санкт-Петербург, Суворовский проспект 65);
 - в кассационном порядке в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу – в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа (190000, г.Санкт-Петербург, ул. Якубовича,4) при условии, что данное решение было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.
- Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Республики Карелия.

Судья

Дружинина С.И.