

**Арбитражный суд Московской области**

107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18

<http://asmo.arbitr.ru/>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г.Москва

11 февраля 2013 года

Дело №А41-53578/12

Резолютивная часть решения объявлена 04 февраля 2013 года

Полный текст решения изготовлен 11 февраля 2013 года.

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующий судья С.А.Закутская,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Утнасуновой Э.Д.,
рассмотрев в судебном заседании дело №А41-53578/12 по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Энергоучет Сервис» к обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «ИнтеллектСервис» о взыскании денежных средств,
при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания от 04 февраля 2013 года.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду, ходатайств не заявлено. Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Энергоучет Сервис» (ООО «Энергоучет Сервис», ОГРН:1037739774456, ИНН:7701230566) обратилось в Арбитражный

суд Московской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «ИнтеллектСервис» (ООО УК «ИнтеллектСервис», ОГРН:1105045000720, ИНН:5045046759) о взыскании задолженности по договору №Э-89/2010 от 01 июля 2010 года в размере 147 696 руб., задолженности по договору №Э-98/2010 от 01 декабря 2010 года в сумме 44 863 руб., задолженности по договору №Э-99/2010 от 01 декабря 2010 года в размере 47 656 руб., а также расходов по уплате госпошлины за подачу иска в сумме 7 804 руб. 30 коп.

В судебное заседание не явился представитель ответчика, в материалах дела имеются доказательства его надлежащего извещения о времени и месте судебного заседания.

Дело рассматривается в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие представителя ООО УК «ИнтеллектСервис».

В судебном заседании истец поддержал заявленные требования, при этом указал, что на основании заключенных сторонами спора договоров №Э-89/2010 от 01 июля 2010 года, №Э-98/2010 от 01 декабря 2010 года, №Э-99/2010 от 01 декабря 2010 года ООО «Энергоучет Сервис» в период с июня 2010 года по 30 июня 2011 года оказало ООО УК «ИнтеллектСервис» услуги по эксплуатационно-техническому обслуживанию автоматизированных систем учета электроэнергии, установленных на жилых домах в г. Ступино.

ООО УК «ИнтеллектСервис» в полном объеме оказанные ему услуги не оплатило, в результате чего задолженность ответчика по договору №Э-89/2010 от 01 июля 2010 года составила за период с 01 июля 2010 года по 30 июня 2011 года - 147 696 руб., по договору №Э-98/2010 от 01 декабря 2010 года за период с декабря 2010 года по 30 июня 2011 года – 44 863 руб., по договору №Э-99/2010 от 01 декабря 2010 года за период с 01 декабря 2010 года по 30 июня 2011 года – 47 656 руб.

Письмом №519 от 27 февраля 2012 года истец обратился к ответчику с претензией с требованием погасить имеющуюся задолженность в срок до 16 марта 2012 года (л.д. 54-55).

Ответчик оставил данное требование без удовлетворения, в связи с чем истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Исследовав материалы дела и доводы искового заявления, заслушав представителя истца, арбитражный суд считает, что заявленные ООО «Энергоучет Сервис» требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить услуги.

Из материалов дела следует, что 01 июля 2010 года и 01 декабря 2010 года ООО УК «ИнтеллектСервис» (заказчик) и ООО «Энергоучет Сервис» (исполнитель) заключили Договоры №Э-89/2010, №Э-98/2010 и №Э-99/2010, в соответствии с пунктами 1 которых ответчик поручил, а истец принял на себя обязательства по эксплуатационно-техническому обслуживанию автоматизированных систем учета электроэнергии, установленных на жилых домах в г. Ступино.

Материалы дела свидетельствуют о том, что ООО «Энергоучет Сервис» надлежащим образом оказало услуги по договору №Э-89/2010 от 01 июля 2010 года за период с 01 июля 2010 года по 30 июня 2011 года, по договору №Э-98/2010 от 01 декабря 2010 года - за период с декабря 2010 года по 30 июня 2011 года, по договору №Э-99/2010 от 01 декабря 2010 года - за период с 01 декабря 2010 года по 30 июня 2011 года, что подтверждается имеющимися в материалах дела Актами об оказании услуг.

Вышеуказанные акты об оказании услуг подписаны ответчиком без каких-либо возражений относительно объема, качества и стоимости услуг и заверены печатью ООО УК «ИнтеллектСервис».

Согласно п.1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить исполнителю оказанные услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Пунктами 4.2. вышеуказанных договоров установлено, что оплата оказанных истцом услуг осуществляется ответчиком ежемесячно, не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным.

В нарушение указанного условия договоров ООО УК «ИнтеллектСервис» в полном объеме оказанные ООО «Энергоучет Сервис» услуги не оплатило, в результате чего задолженность ответчика составила по договору №Э-89/2010 от 01 июля 2010 года за период с 01 июля 2010 года по 30 июня 2011 года - 147 696 руб., по договору №Э-98/2010 от 01 декабря 2010 года за период с декабря 2010 года по 30 июня 2011 года – 44 863 руб., по договору №Э-99/2010 от 01 декабря 2010 года за период с 01 декабря 2010 года по 30 июня 2011 года – 47 656 руб.

В соответствии с ч. 3.1. ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Ответчик в судебное заседание не явился, наличие задолженности и ее размер не оспорил, в связи с чем суд полагает, что ООО УК «ИнтеллектСервис» признало правомерность требований ООО «Энергоучет Сервис».

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, при этом односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Доказательств погашения задолженности ответчик не представил, в связи с чем с ООО УК «ИнтеллектСервис» в пользу ООО «Энергоучет Сервис» подлежат взысканию денежные средства по договору №Э-89/2010 от 01 июля 2010 года в размере 147 696 руб., по договору №Э-98/2010 от 01 декабря 2010 года в сумме 44 863 руб., по договору №Э-99/2010 от 01 декабря 2010 года в размере 47 656 руб.

В соответствии с ч. 1 ст.110 АПК РФ и ст. 333.21 НК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны, в связи с чем арбитражный суд полагает, что с ООО УК «ИнтеллектСервис» в пользу ООО «Энергоучет Сервис» подлежат взысканию расходы по уплате госпошлины по иску в размере 7 804 руб. 30 коп.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Энергоучет Сервис» удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «ИнтеллектСервис» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Энергоучет Сервис» задолженность по договору №Э-89/2010 от 01 июля 2010 года за период с 01 июля 2010 года по 30 июня 2011 года в размере 147 696 руб., задолженность по договору №Э-98/2010 от 01 декабря 2010 года за период с 01 декабря 2010 года по 30 июня 2011 года в сумме 44 863 руб., задолженность по договору №Э-99/2010 от 01 декабря 2010 года за период с 01 декабря 2010 года по 30 июня 2011 года в размере 47 656 руб., а также расходы по уплате госпошлины за подачу иска в сумме 7 804 руб. 30 коп.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия. В случае подачи апелляционной жалобы решение вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Десятого арбитражного апелляционного суда <http://10aas.arbitr.ru> или Федерального арбитражного суда Московского округа <http://fasmo.arbitr.ru>.

Судья

С.А.Закутская