



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Москва
01 апреля 2013 года

Дело №А41-3191/12

Резолютивная часть объявлена 13 сентября 2012 года
Полный текст решения изготовлен 01 апреля 2013 года

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Петровой О.О.,
при ведении протокола судебного заседания помощником Торубаровой Е.Г.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску
Мазырина Алексея Владимировича
к Фризену Виктору Андреевичу,
Бельянскому Артему Борисовичу,
ЗАО «Импульс промышленные котельные»,
ООО «ИМПУЛЬС-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ»,
ИФНС г.Красногорску Московской области
третье лицо: Почтарев Александр Юрьевич
о признании недействительными заявлений участников о выходе из ООО
«ИМПУЛЬС-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ»,
о признании недействительными заявлений генерального директора общества в
ИФНС по г.Красногорску Московской области,
об обязанности ИФНС по г.Красногорску Московской области внести записи по
восстановлению участников общества,
при участии в судебном заседании: согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

Мазырин Алексей Владимирович обратился в Арбитражный суд
Московской области с исковым заявлением к Фризену Виктору Андреевичу, ООО
«ИМПУЛЬС-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ», ИФНС г.Красногорск
Московской области о признании недействительным заявления участника Фризена
Виктора Андреевича о выходе из Общества с ограниченной ответственностью
«ИМПУЛЬС-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ», о признании недействительным

заявления генерального директора общества в ИФНС по г.Красногорску Московской области, об обязанности ИФНС по г.Красногорску Московской области внести запись по восстановлению Фризена Виктора Андреевича участником общества.

Мазырин Алексей Владимирович обратился в Арбитражный суд Московской области с иском к Бельянскому Артему Борисовичу, ООО «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ», ИФНС по г.Красногорску Московской области о признании недействительным заявления участника Бельянского Артема Борисовича о выходе из Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ», о признании недействительным заявления генерального директора ООО «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» в ИФНС по г.Красногорску Московской области о внесении изменений в ЕГРЮЛ, связанных с выходом участника Общества Бельянского А.Б.; об обязанности ИФНС по г.Красногорску Московской области внести в ЕГРЮЛ в отношении ООО «ИМПУЛЬС – ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» запись по восстановлению Бельянского Артема Борисовича участником Общества (дело № А41-4341/12).

Мазырин Алексей Владимирович обратился в Арбитражный суд Московской области с иском к ЗАО «Импульс Промышленные котельные», ООО «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ», ИФНС по г.Красногорску Московской области о признании недействительным заявления участника ЗАО «Импульс Промышленные котельные» о выходе из Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ»; о признании недействительным заявления генерального директора ООО «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» в ИФНС по г.Красногорску Московской области о внесении изменений в ЕГРЮЛ, связанных с выходом участника Общества ЗАО «Импульс Промышленные котельные»; об обязанности ИФНС по г.Красногорску Московской области внести в ЕГРЮЛ в отношении ООО «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» запись по восстановлению ЗАО «Импульс Промышленные котельные» участником Общества (дело № А41-4327/12).

Определением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-3191/12 от 20.02.2012г. дела № А41-3191/12, № А41-4327/12, № А41-4341/12 были объединены в одно производство.

Определением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-3191/12 от 19.04.2012г. к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Почтарев Александр Юрьевич.

В судебном заседании 18.07.2012г. истцом в порядке ст.49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации было подано, а судом – принято к рассмотрению заявление об изменении исковых требований.

Отводов составу суда не заявлено.

В судебное заседание Фризен Виктор Андреевич, Бельянский Артем Борисович, ЗАО «Импульс Промышленные котельные», Почтарев Александр Юрьевич не явились, извещены надлежащим образом.

Через канцелярию суда от Фризена Виктора Андреевича, Бельянского Артема Борисовича, ЗАО «Импульс Промышленные котельные» поступило совместное ходатайство об отложении судебного разбирательства. Представитель истца возражал против удовлетворения данного ходатайства.

Ходатайство об отложении судебного разбирательства оставлено без удовлетворения как необоснованное его заявителями.

Представитель истца поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении и заявлении об изменении исковых требований.

На основании п.1 ст.167, ст.168 ГК РФ; п.1 ст.26, п.6.1 ст.23 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», с учетом уточнений, истец просит:

1. Признать недействительными действия участника Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» Фризена Виктора Андреевича по подаче в Общество с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» заявления о выходе из Общества.

2. Признать недействительными действия участника Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» Бельянского Артема Борисовича по подаче в Общество с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» заявления о выходе из Общества.

3. Признать недействительными действия участника Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» Закрытого акционерного общества «Импульс Промышленные котельные» по подаче в Общество с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» заявления о выходе из Общества.

4. Признать недействительными действия генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» по подаче в Инспекцию Федеральной налоговой службы по г.Красногорску Московской области заявления о внесении изменений в ЕГРЮЛ, связанных с выходом участников Общества Фризена Виктора Андреевича, Бельянского Артема Борисовича, Закрытого акционерного общества «Импульс Промышленные котельные».

5. Обязать Инспекцию Федеральной налоговой службы по г.Красногорску Московской области аннулировать запись за № 2115024040591 от 13.07.2011г., внесенную в ЕГРЮЛ на основании заявления генерального директора о внесении изменений в ЕГРЮЛ, связанных с выходом участников Общества Фризена Виктора Андреевича, Бельянского Артема Борисовича, Закрытого акционерного общества «Импульс Промышленные котельные».

6. Обязать Инспекцию Федеральной налоговой службы по г.Красногорску Московской области восстановить записи в ЕГРЮЛ: о количестве участников общества – 4; об участнике Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» Фризене Викторе Андреевиче, владельце 18 % доли в уставном капитале Общества; об участнике Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» Бельянском Артеме Борисовиче, владельце 18 % доли в уставном капитале

Общества; об участнике Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» Закрытом акционерном обществе «Импульс Промышленные котельные», владельце 15 % доли в уставном капитале Общества.

Ответчик Фризен Виктор Андреевич отзыв не представил, иск не оспорил.
Ответчик Бельянский Артем Борисович отзыв не представил, иск не оспорил.
Ответчик ЗАО «Импульс Промышленные котельные» отзыв не представил, иск не оспорил.

В соответствии с ч.2 ст.9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о начавшемся процессе, не явившийся в заседание суда, не оспоривший требования истца, не представивший отзыв на иск и доказательства по делу, несет риск наступления неблагоприятных последствий.

Почтарев Александр Юрьевич отзыв не представил, иск не оспорил.

ИФНС по г.Красногорску Московской области в материалы дела представлены письменные пояснения (том 1, л.д. 100-103), в которых Инспекция просит отказать в удовлетворении заявленных требований в части обязанности Инспекции внести в ЕГРЮЛ в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» запись по восстановлению участников Общества.

Рассмотрев материалы дела и представленные доказательства, исследовав их, заслушав представителя истца, представителя ИФНС по г.Красногорску Московской области, суд находит иск подлежащим удовлетворению.

Как следует из материалов дела, Мазырин Алексей Владимирович является участником Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» (далее – Общество) с долей в уставном капитале 49 %.

25 апреля 2011 года в Общество от его участника – Фризена Виктора Андреевича (далее – Ответчик 1), являющегося владельцем доли в уставном капитале Общества в размере 18 % поступило заявление о выходе из Общества (том 1, л.д. 25).

25 апреля 2011 года в Общество от его участника – Бельянского Артема Борисовича (далее – Ответчик 2), являющегося владельцем доли в уставном капитале Общества в размере 18 % поступило заявление о выходе из Общества (том 3, л.д. 25).

25 апреля 2011 года в Общество от его участника – Закрытого акционерного общества «Импульс Промышленные котельные» (далее – Ответчик 3), являющегося владельцем доли в уставном капитале Общества в размере 15 % поступило заявление о выходе из Общества (том 2, л.д. 25).

Генеральный директор Общества – Почтарев Александр Юрьевич – направил в Инспекцию Федеральной налоговой службы по г.Красногорску Московской области заявление о внесении изменений в ЕГРЮЛ, связанных с выходом из Общества Ответчика-1, Ответчика-2, Ответчика-3.

На основании поданного заявления Инспекция Федеральной налоговой службы по г.Красногорску Московской области сделала запись № 2115024040591 от 13.07.2011г., внесенную в ЕГРЮЛ на основании заявления генерального директора о внесении изменений в ЕГРЮЛ, связанных с выходом участников Общества Фризена Виктора Андреевича, Бельянского Артема Борисовича, Закрытого акционерного общества «Импульс Промышленные котельные». В результате указанных регистрационных действий, Истец стал числиться в Обществе единственным участником.

Как разъяснено в п.16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 90/14 от 09.12.1999г. «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», подача заявления участником общества о выходе из общества порождает правовые последствия, предусмотренные п.2 ст.26 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», которые не могут быть изменены в одностороннем порядке. Вместе с тем участник общества не лишен права оспорить такое заявление в судебном порядке применительно к правилам о недействительности сделок, предусмотренным Гражданским кодексом РФ.

Истец просит признать недействительными действия Ответчика-1, Ответчика-2, Ответчика-3 по подаче в Общество заявлений о выходе из него, признать недействительным действия генерального директора Общества по подаче в Инспекцию указанного заявления, запись за № 2115024040591 от 13.07.2011г. истец считает подлежащей аннулированию, а запись в ЕГРЮЛ о количестве участников Общества: 4 – подлежащей восстановлению.

В соответствии с п.1 ст.26 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» участник Общества вправе выйти из Общества путем отчуждения доли Обществу независимо от согласия других его участников или Общества, если это предусмотрено Уставом общества.

Действующим на момент подачи заявлений (по состоянию на 25 апреля 2011 года) Уставом Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ», утвержденным решением внеочередного общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» от 29 декабря 2009 года, представленным Истцом в материалы дела (том 1, л.д. 11-19), не предусмотрена возможность выхода из Общества путем отчуждения доли Обществу независимо от согласия других его участников или Общества.

Таким образом, Ответчик-1, Ответчик-2, Ответчик-3 не имели права на выход из Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС -

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» независимо от согласия других участников или Общества.

В соответствии со статьями 153, 158, 160 и 161 Гражданского кодекса Российской Федерации сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Действия Фризена Виктора Андреевича, Бельянского Артема Борисовича, ЗАО «Импульс Промышленные котельные» по подаче заявлений о выходе из Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» являются сделками, поскольку именно эти действия были направлены на прекращение гражданских прав и обязанностей ответчиков как участников Общества.

Кроме того, выход участника из Общества является односторонней сделкой, так как предполагает отчуждение доли Обществу, а у Общества, согласно требованиям пункта 6.1 статьи 23 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» возникают обязанности: «В случае выхода участника общества из общества в соответствии со статьей 26 настоящего Федерального закона его доля переходит к обществу. Общество обязано выплатить участнику общества, подавшему заявление о выходе из общества, действительную стоимость его доли в уставном капитале общества, определяемую на основании данных бухгалтерской отчетности общества за последний отчетный период, предшествующий дню подачи заявления о выходе из общества, или с согласия этого участника общества выдать ему в натуре имущество такой же стоимости либо в случае неполной оплаты им доли в уставном капитале общества действительную стоимость оплаченной части доли».

В силу части 1 статьи 166 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка недействительна по основаниям, установленным настоящим Кодексом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Согласно пункту 1 статьи 168 Гражданского кодекса сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

Сделки Фризена Виктора Андреевича, Бельянского Артема Борисовича, ЗАО «Импульс Промышленные котельные» (действия по подаче заявлений о выходе из Общества) совершены с нарушением требований Закона об Обществах с ограниченной ответственностью и Устава Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ», поскольку в соответствии со ст.26 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» положениями Устава Общества выход участника из Общества не предусмотрен.

Таким образом, указанные сделки (действия участников Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» Фризена Виктора Андреевича, Бельянского Артема Борисовича, ЗАО «Импульс Промышленные котельные» по подаче в Общество с ограниченной

ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» заявлений о выходе из Общества) должны быть признаны недействительными.

Согласно пункту 1 статьи 167 ГК РФ недействительная сделка недействительна с момента ее совершения.

В соответствии с пунктом 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации, при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость в деньгах – если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Статья 12 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает такой способ защиты гражданских прав, как восстановление положения, существовавшего до нарушения права.

Поскольку недействительны сделки по выходу Фризена Виктора Андреевича, Бельянского Артема Борисовича, ЗАО «Импульс Промышленные котельные» из Общества, должны быть применены последствия их недействительности путем признания недействительными действия генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» по подаче в Инспекцию Федеральной налоговой службы по г.Красногорску Московской области заявления о внесении изменений в ЕГРЮЛ, связанных с выходом участников Общества Фризена Виктора Андреевича, Бельянского Артема Борисовича, Закрытого акционерного общества «Импульс Промышленные котельные».

Согласно ч.1 ст.198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как следует из материалов дела, основанием для принятия решения Инспекции Федеральной налоговой службы по г.Красногорску Московской области, оформленного записью за государственным регистрационным номером № 2115024040591 от 13.07.2011г., о государственной регистрации изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, о внесении изменений, связанных с выходом участников Общества Фризена Виктора Андреевича, Бельянского Артема Борисовича, Закрытого акционерного общества «Импульс Промышленные котельные», послужили документы, представленные в регистрирующий орган генеральным директором Общества.

Правовых оснований для отказа в государственной регистрации у Инспекции Федеральной налоговой службы по г.Красногорску Московской области не имелось.

Однако, неосведомленность налогового органа на момент принятия соответствующих решений и внесения записей в Единый государственный реестр юридических лиц о недействительности сведений, содержащихся в документах, представленных для государственной регистрации изменений, правового значения не имеет.

Решения налогового органа, основанные на недостоверных данных являются недействительными, как не соответствующие закону и нарушающие права и законные интересы истца.

Решение о государственной регистрации изменений сведений об ООО «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ», принятое на основании документов, не имеющих юридической силы, противоречит положениям статьи 17 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и является также недействительным.

Согласно статье 12 ГК РФ одним из способов защиты гражданских прав является восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих или создающих угрозу его нарушения, признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления.

Указание на недействительность соответствующих записей в Едином государственном реестре юридических лиц преследует цель создания определенности в правоотношениях сторон и оправдано в данной ситуации.

При разрешении настоящего спора суд исходит из того, что в случае внесения изменений в государственный реестр на основании документов, не соответствующих закону, следует удовлетворять требование заинтересованного лица о признании незаконной записи о государственной регистрации о внесении изменений в сведения единого государственного реестра юридических лиц. Такое требование подлежит удовлетворению, несмотря на то, что формально налоговый орган действовал правомерно (осуществил регистрацию при представлении заявителем всех документов, требуемых Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»), поскольку зарегистрированные налоговой инспекцией изменения нарушают права истца.

В соответствии с ч.2 ст.201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

В силу пункта 4 статьи 12 Законом об обществах с ограниченной ответственностью изменения, внесенные в устав общества, в том числе в сведения

об учредителях (участниках) юридического лица, приобретают силу для третьих лиц с момента их государственной регистрации.

Учитывая изложенное, отсутствие зарегистрированных сведений в ЕГРЮЛ о количестве участников общества – 4; об участнике Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» Фризене Викторе Андреевиче, владельце 18 % доли в уставном капитале Общества; об участнике Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» Бельянском Артеме Борисовиче, владельце 18 % доли в уставном капитале Общества; об участнике Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» Закрытом акционерном обществе «Импульс Промышленные котельные», владельце 15 % доли в уставном капитале Общества, препятствует реализации права истца как участника Общества.

Таким образом, суд считает подлежащим удовлетворению требование истца об обязанности Инспекции Федеральной налоговой службы по г.Красногорску Московской области восстановить записи в ЕГРЮЛ: о количестве участников общества – 4; об участнике Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» Фризене Викторе Андреевиче, владельце 18 % доли в уставном капитале Общества; об участнике Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» Бельянском Артеме Борисовиче, владельце 18 % доли в уставном капитале Общества; об участнике Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» Закрытом акционерном обществе «Импульс Промышленные котельные», владельце 15 % доли в уставном капитале Общества.

Согласно ч.4 и ч.5 ст.201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в резолютивной части решения по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, об оспаривании действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, об отказе в совершении действий, в принятии решений должно также содержаться указание на обязанность соответствующих органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц совершить определенные действия, принять решения или иным образом устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

При таких обстоятельствах требования истца подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

1. Признать недействительными действия участника Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» Фризена Виктора Андреевича по подаче в Общество с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» заявления о выходе из Общества.

2. Признать недействительными действия участника Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» Бельянского Артема Борисовича по подаче в Общество с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» заявления о выходе из Общества.

3. Признать недействительными действия участника Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» Закрытого акционерного общества «Импульс Промышленные котельные» по подаче в Общество с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» заявления о выходе из Общества.

4. Признать недействительными действия генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» по подаче в Инспекцию Федеральной налоговой службы по г.Красногорску Московской области заявления о внесении изменений в ЕГРЮЛ, связанных с выходом участников Общества Фризен Виктора Андреевича, Бельянского Артема Борисовича, Закрытого акционерного общества «Импульс Промышленные котельные».

5. Обязать Инспекцию Федеральной налоговой службы по г.Красногорску Московской области аннулировать запись за № 2115024040591 от 13.07.2011г., внесенную в ЕГРЮЛ на основании заявления генерального директора о внесении изменений в ЕГРЮЛ, связанных с выходом участников Общества Фризен Виктора Андреевича, Бельянского Артема Борисовича, Закрытого акционерного общества «Импульс Промышленные котельные».

6. Обязать Инспекцию Федеральной налоговой службы по г.Красногорску Московской области восстановить записи в ЕГРЮЛ: о количестве участников общества – 4; об участнике Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» Фризене Викторе Андреевиче, владельце 18 % доли в уставном капитале Общества; об участнике Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» Бельянском Артеме Борисовиче, владельце 18 % доли в уставном капитале Общества; об участнике Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС - ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» Закрытом акционерном обществе «Импульс Промышленные котельные», владельце 15 % доли в уставном капитале Общества.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый Арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Федеральный Арбитражный суд Московского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения по делу в законную силу.

Судья

О.О.Петрова