

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-43808/11

63-333

07 сентября 2011г.

Резолютивная часть решения объявлена 31 августа 2011

Решение в полном объеме изготовлено 07 сентября 2011

Арбитражный суд в составе: председательствующего Ишановой Т.Н.

членов суда: единолично

протокол судебного заседания вела секретарь судебного заседания Яралиева З.Т.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Энергоучет Сервис» (ОГРН 1037739774456, 111024, г. Москва, Шоссе Андроновское, д. 26, стр. 5)

к ответчику: Открытому акционерному обществу «УЖС-1» (ОГРН 1027700246826, 109004, г. Москва, Переулок Васнецова, д. 9, стр. 2)

о взыскании 334.013 руб. 28 коп.

при участии:

от истца: Смыслов П.А. доверенность от 16.02.2011,

от ответчика: Путилин А.П. доверенность от 01.8.2011

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании задолженности в размере 306.179 руб. 84 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 27 833 руб. 43 коп. на основании договора субподряда № Гмс-64/2009 от 09 февраля 2009г.

В судебном заседании представитель истца заявил ходатайство об уменьшении исковых требований в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами до 27.521 руб. 25 коп., начисленных за период с 29.06.2010г. по 21.03.2011г.

Суд, рассмотрев ходатайство и удовлетворил его на основании ст. 49 АПК РФ, приняв к производству, о чем вынесено протокольное определение.

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования в полном объеме по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика не оспаривал сумму задолженности и размер процентов за пользование чужими денежными средствами, просил применить ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав представителей истца, ответчика, оценив доказательства в совокупности, считает иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между Обществом с ограниченной ответственностью «Энергоучет Сервис» (субподрядчик, истец) и Открытым акционерным обществом «УЖС-1» (генподрядчик, ответчик) заключен договор субподряда № Гмс-64/2009 от 09 февраля 2009г., согласно которому генподрядчик

порукает и оплачивает. А субподрядчик принимает на себя обязательство выполнить собственными или привлеченными силами работы, указанные в п.1.1 договора, а генподрядчик обязуется создать субподрядчику необходимые условия для выполнения всего комплекса работ, принять их результат и оплатить.

В соответствии с п.2.1 договора стоимость работ составляет 551.408 руб. 00 коп.

Сроки выполнения работ по договору в соответствии с ст. 3 составляют 30 рабочих дней с момента подписания договора.

Истец выполнил работы, предусмотренные договором № Гмс-64/2009 от 09 февраля 2009г., на сумму 551.408 руб. 00 коп., что подтверждается актами о приемке выполненных работ по форме КС-2 №1 от 28.02.2010г., №2 от 31.05.2010г., подписанными сторонами без замечаний.

В соответствии с п.2.5 договора генподрядчик производит оплату выполненных работ в течение 20 рабочих дней с момента подписания акта о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справки о стоимости выполненных работ по форме КС-3.

В рамках договора № Гмс-64/2009 от 09 февраля 2009г. между истцом и ответчиком были подписаны акты на оказание услуг генподрядной организацией и зачет взаимных требований от 28.02.2010г. на сумму 9 925 руб. 34 коп. и 31.05.2010г. на сумму 1 102 руб. 82 коп.

Ответчик выполненные истцом работы оплатил частично в размере 234 200 руб. 00 коп.

Задолженность ответчика перед истцом по договору Гмс-64/2009 от 09 февраля 2009г. составляет 306.179 руб. 84 коп.

Сложившиеся между сторонами правоотношения подлежат регулированию положениями главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно ст. 740 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В соответствии со ст. 746 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда.

Согласно ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться в срок надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Поскольку в судебном заседании установлен факт наличия задолженности ответчика перед истцом в размере 306.179 руб. 84 коп., указанная задолженность подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

В соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Истцом начислены проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 27 521 руб. 25 коп. за период с 29.06.2010г. по 21.03.2011г. по ставке рефинансирования 8% годовых.

Расчет судом проверен и признан обоснованным и верным. Оснований для применения ст. 333 ГК РФ судом не усматривается.

Поскольку в судебном заседании установлен факт пользования чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания суд считает правомерным требование истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 27 521 руб. 25 коп., в связи с чем, данное требование подлежит удовлетворению в указанном размере.

В порядке ст. 110 АПК РФ расходы по уплате госпошлины относятся на ответчика.

На основании изложенного, ст. ст. 8,11, 12, 307, 309, 310, 395, 740, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. ст.4, 65, 66, 71, 75, 110, 167-170, 171, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Взыскать с Открытого акционерного общества «УЖС-1» (ОГРН 1027700246826, 109004, г. Москва, Переулок Васнецова, д. 9, стр. 2) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Энергоучет Сервис» (ОГРН 1037739774456, 111024, г. Москва, Шоссе Андроновское, д. 26, стр. 5) задолженность в размере 306.179 (триста шесть тысяч сто семьдесят девять) руб. 84 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 27.521 (двадцать семь тысяч пятьсот двадцать один) руб. 25 коп., расходы по оплате государственной пошлины 9.674 (девять тысяч шестьсот семьдесят четыре) руб. 02 коп.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Энергоучет Сервис» (ОГРН 1037739774456, 111024, г. Москва, Шоссе Андроновское, д. 26, стр. 5) из федерального бюджета излишне уплаченную государственную пошлину в размере 06 (шесть) руб. 25 коп. Выдать справку на возврат государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в апелляционный арбитражный суд в течение месяца со дня принятия решения арбитражным судом первой инстанции.

Судья

Т.Н. Ишанова